



INFORMATIVA AGLI UTENTI RIFERITA ALLE CONTESTAZIONI DEI CONTRATTI DI MUTUO.

La SOS UTENTI APS da sempre fornisce consulenza legale gratuita per mezzo dei Professionisti appartenenti al proprio Laboratorio Giurimetrico.

Negli ultimi tempi si registrano numerose domande di chiarimento relative al contenzioso riferito ai contratti di mutuo.

Domande che hanno la loro origine nella marea di informazioni che sulle contestazioni dei contratti di mutuo è possibile reperire sulla rete.

Il problema è che le consulenze di recente effettuate hanno evidenziato che sono reperibili in rete informazioni fuorvianti volte ad ingannare utenti ignari circa le vere possibilità di procedere con successo ad una contestazione giudiziale dei contratti di mutuo. In alcuni casi utenti hanno riferito di essere stati contattati anche da soggetti che avrebbero affermato di parlare a nome della SOS UTENTI APS.

Allo scopo di fare chiarezza e di assegnare a tutti gli utenti bancari e creditizi una informazione oggettiva e trasparente la SOS UTENTI APS ritiene di fornire a tutti gli utenti bancari e creditizi le seguenti informazioni:

- 1** In Italia operano numerosi istituti di credito sia nazionali che esteri. Per tale ragione i contratti di mutuo non sono tutti uguali ma anzi possono essere anche molto diversi tra loro. La principale differenza che si riscontra è relativa alle modalità di calcolo degli interessi.
- 2** Ne deriva che non è possibile generalizzare ma che è necessario analizzare ogni contratto di mutuo nel dettaglio.
- 3** Tanto premesso, **e quali e quante siano le contestazioni che è possibile sollevare ad un contratto di mutuo**, il confronto con gli utenti associati, in sede di consulenza ha

APS - Associazione di Promozione Sociale Ente del Terzo Settore



Via Papa Giovanni XXIII, 188/190
66026 - ORTONA (Chieti)



info@sosutenti.net
giurislab@laboratoriogiurimetrico.it



Tel. 085 9063398 - 085 9066119

C.F. 9739871058



Numero Verde **800 090 327**

Iscriz. Registro Unico Nazionale
Terzo Settore (RUNTS)
Regione Abruzzo, N° Repertorio 3410

WWW.SOSUTENTI.NET



evidenziato l'esistenza in rete di professionisti e/o di società e/o associazioni che promettono la possibilità di vantaggiosi accordi con la banca anche prima di andare in Tribunale in sede che è possibile definire di "mediazione".

4 Ora si porta a conoscenza di tutti gli interessati che la possibilità di una composizione bonaria con una banca sulla base di una contestazione ad un contratto di mutuo è in astratto possibile anche prima di un giudizio ma questo solo in una percentuale molto bassa che statisticamente è possibile quantificare non superiore al 5% dei casi.

5 Questa percentuale così bassa non è dovuta al fatto che le contestazioni non siano fondate in diritto ma alle seguenti ragioni:

a) Ogni banca deve seguire per politica aziendale delle direttive molto precise in base alle quali davanti ad una contestazione di un mutuatario avanzata prima di un giudizio in sede di mediazione, o non deve intervenire o, se ritiene di intervenire, lo deve fare senza ammettere alcuna responsabilità e senza offrire alcuna restituzione di denaro.

b) Tale comportamento è logico per la banca perchè questa sa che, su 10 utenti che contestano minacciando un giudizio, solo 1 o 2 poi andranno effettivamente in giudizio esponendo la banca al rischio di soccombenza. Gli altri 8 non lo faranno.

c) Ogni giudizio costituisce un costo ed un rischio per un utente sia in termini economici che emotivi e le banche sanno che bassa è la percentuale di coloro che sono disposti a correre tale rischio.

d) Ogni giudizio può avere una durata media più o meno lunga 3 o 4 anni e non tutti gli utenti sono disposti ad attendere tanto.

e) Con riferimento alle contestazioni che sono più diffuse, le banche sanno di poter contare sulla possibilità di errori e/o superficialità del sistema giustizia che certo scoraggiano questo genere di contenzioso.

6 Tutte le motivazioni sopra riassunte spiegano in modo semplice perché non è corretto credere a tutti coloro che prospettano possibilità di vantaggiose composizioni anteriori al giudizio siano costoro professionisti, società e/o associazioni.

7 La verità è che, con riferimento ai mutui, è possibile la vittoria in Tribunale ma solo a seguito di una durissima lotta ed a condizione di aver avuto la buona sorte di aver





incontrato, in ordine di tempo: **a)** un legale esperto nel contenzioso bancario e finanziario; **b)** un Giudice veramente studioso terzo ed imparziale (ce ne sono tanti che lavorano nel silenzio ed in modo efficiente); **c)** un consulente contabile del Tribunale anch'esso studioso terzo ed imparziale.

8 La SOS UTENTI APS ritiene di poter dire la sua su questo tipo di contenzioso perchè non da oggi è in prima linea nella denuncia delle disfunzioni della Giustizia.

Il fondatore e Presidente Onorario della SOS UTENTI APS, nonché coordinatore del laboratorio Giurimetrico, Dott. Gennaro Baccile, ben consapevole dell'esistenza di siffatte distonie giudiziali, in alcuni casi ha provveduto personalmente e senza alcuna rappresentanza della SOS UTENTI APS, a denunciare:

- a) sia i Giudici che hanno fatto parte del Collegio della Corte di Cassazione che ha emesso le sentenze della Suprema Corte n. 16303\2018 e n. 19597\2020 per avere motivato la stessa su DATI FALSI (vedi link di rinvio a questo sito per consultare i fascicoli dimostrativi);
- b) sia consulenti contabili per aver redatto false e/o incomplete perizie in sede di accertamento di usura bancaria.

Si tratta di azioni che chiaramente hanno avuto ed hanno delle conseguenze e che il Dr. Baccile è stato ed è disposto ad affrontare.

A titolo esemplificativo, l'ultimo consulente contabile denunciato dal dr. Baccile per redazione di falsa perizia (nella fattispecie un ex dirigente della Banca D'Italia) dopo essere stato prosciolto da ogni addebito dal Tribunale competente, ha a sua volta denunciato il dr. Baccile per calunnia.

Il Dr. Baccile è stato a sua volta assolto da tale accusa, sia in prima grado che in Appello (vedi link di rinvio a questo sito).

Tale assoluzione non è stata chiaramente gratuita: il dr. Baccile ha dovuto affrontare ingenti costi legali per sostenere la propria difesa in Tribunale in sede penale e ha dovuto rinunciare a lavorare dovendo preparare la propria difesa e presenziare alle udienze del proprio giudizio.

9 Questi fatti sono portati a conoscenza di tutti gli utenti perchè dimostrano che la SOS UTENTI APS impiega tutti i mezzi professionali possibili per la tutela delle ragioni legittime degli utenti bancari arrivando anche a contestare la Magistratura e suoi ausiliari quando





si ravvisano manifeste ingiustizie, in danno di chi decide di contrapporsi in modo corretto agli abusi del sistema bancario.

10 La SOS UTENTI APS invita a diffidare di coloro che spendano in modo indebito il proprio nome e di segnalare eventuali casi ai seguenti recapiti ai quali è possibile avere anche ogni informazione sul se e sul come affrontare eventuali contenziosi bancari e creditizi: **N° verde 800.090327 - N° fisso 085.9063398, rete mobile n. 339.4185033 e n. 339.8908548.**

Ortona, lì 7 aprile 2025

SOS UTENTI APS
Il Presidente Onorario
Dr. Gennaro Baccile

SOS UTENTI APS
Il Presidente del Direttivo
Avv. Savino Genovese

1) Link Querele a Giudici Sezioni Unite N° 16303\2018 e 19597\2020

<https://www.sosutenti.net/cms-usuarie-e-falsi-dati-rilevati-dalla-banca-ditalia-utilizzati-dai-giudici-della-suprema-corte-a-sezioni-unite/>

<https://www.sosutenti.net/usura-e-interessi-moratori-lultima-pronuncia-della-cassazione/>

2) Link atti processuali e sentenze Tribunale e Corte Appello Bolzano su Calunnia per denuncia di falsa Perizia a Perito del GIP

<https://www.sosutenti.net/applicazione-legge-sullusura-davide-contro-golia-dopo-20-anni-di-fondate-riesce-a-neutralizzarlo/>

